

CEPYME

CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA

13/03/2025

REVISTA MULTIMEDIA

13 Marzo, 2025



La UE responde a Trump con aranceles por 26.000 millones

► Bruselas anuncia las contramedidas el día que entran en vigor las de EE UU

M. Arroqui. BRUSELAS

La guerra comercial ya ha comenzado. La Unión Europea ha anunciado este miércoles que reaccionará a las tarifas impuestas por Trump al aluminio y al acero con una respuesta «proporcionada» de 26.000 millones de euros en dos fases. Se calcula que la ofensiva comercial de Trump asciende a 28.000 millones de dólares. «Lamentamos profundamente esta medida. Las tarifas son impuestos. Son malas para las empresas y peores para los consumidores. Interrumpen las cadenas de suministro y suponen incertidumbre para la economía. Los empleos están en juego, los precios aumentarán.

Nadie necesita esto en los dos lados: ni en el europeo ni en Estados Unidos», aseguró la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen. Según los cálculos del Ejecutivo comunitario, las subidas arancelarias impuestas por Trump suponen el 5% de las exportaciones europeas a Estados Unidos. Esto significa que los importadores estadounidenses tendrán que pagar 6.000 millones de euros adicionales.

Como primer paso, los Veintisiete restablecerán las tarifas arancelarias que pusieron en marcha durante 2018 y 2020, cuando Trump declaró su primera guerra comercial a la UE. Estos castigos han sido seleccionados para golpear a productos sensibles para

Von der Leyen lamenta la medida: «Son malas para las empresas y para los consumidores»

Se aplicarán a productos icónicos del modo de vida americano y de Estados republicanos

los estadounidenses como el whisky de Bourbon, los vaqueros Levis o las motos Harley Davidson. Se trata de bienes que remiten al «American Way of Life» en el imaginario colectivo y que, además, en algunos casos son fabricados en Estados clave para el Partido Republicano al que pertenece Trump. Por ejemplo, Bruselas quiere golpear la soja que se cultiva en Luisiana, de donde procede el presidente de la Cámara de Representantes, Mike Johnson, los productos agrícolas de Alabama o la carne de ternera y pollo de Kansas y Nebraska. Según explican fuentes diplomáticas, la UE puede obtener estos bienes de manera alternativa en otros países. Estos castigos entrarán en vigor de ma-

13 Marzo, 2025



Acero para la construcción en Miami

que sí va a suceder ahora. Por eso, la Unión Europea está preparando otra lista de bienes que entrará en vigor a mediados de abril, el día 13. Fuentes diplomáticas no quieren adelantar acontecimientos sobre qué bienes exactos estarán sujetos a estas tarifas, pero aseguran que serán tanto agrícolas (leche, huevos y ciertos mariscos, entre otros) como industriales (textiles, cuero, plástico, madera). De momento, el Ejecutivo comunitario ha elaborado un borrador. La Comisión presentará una lista definitiva que será consultada con las partes interesadas y que debe recibir la aprobación de los países europeos según el proceso de comitología. Esto significa que se necesita una mayoría cualificada de países para frenar los castigos y que la misma proporción puede dar luz verde. Si no hay mayoría cualificada ni a favor ni en contra, la Comisión Europea puede adoptar las medidas o presentar una nueva versión modificada. Si no hay retrasos, las listas suplementaria entrará en vigor a mediados de mes.

Durante todo este proceso, la Unión Europea continúa abierta a mantener el diálogo para evitar el precipicio, tal y como ha vuelto a recalcar Von der Leyen. Hace dos semanas, el comisario de Comercio, Maros Sefcovic, se desplazó hasta Washington para negociar con su homólogo estadounidense. Aunque este encuentro no dio frutos concretos, el representante de la Comisión Europea abrió la puerta a reducir las tarifas arancelarias a las importaciones a Europa de los coches estadounidenses. Actualmente, los Veintisiete imponen aranceles del 10%, mientras que en el caso contrario la tarifa es del 2,5%. Además, Sefcovic también mencionó la posibilidad de aumentar la compra de gas licuado y soja. Precisamente en 2018, Bruselas consiguió apaciguar a Trump en su primer mandato comprando estos dos productos, después de que se impusieran aranceles al aluminio y al acero. Además, ahora los Veintisiete tienen una nueva herramienta para hacer frente a Trump. Un instrumento anticoerción que está pensado para hacer frente a chantajes en el ámbito comercial y que fue ideado para responder a China. Esta herramienta nunca ha sido utilizada, pero podría imponer castigos al sector servicios, lo que golpearía con mucha más dureza a la economía estadounidense.

nera automática el 1 de abril. El propósito es que dañen más a Estados Unidos que a la UE.

En 2022, tras la llegada de Joe Biden a la Casa Blanca, la Unión Europea decidió suspender estas represalias hasta el 31 de diciembre de 2023, mientras negociaba una solución a largo plazo. La Casa Blanca propuso un sistema por el que establecía una serie de cuotas a estas importaciones de aluminio y acero y sobrepasar estos límites suponía tener que pagar aranceles. Este sistema ha estado vigente desde entonces y los Veintisiete, en respuesta, decidieron suspender los aranceles a productos estadounidenses hasta el 31 de marzo de 2025.

Pero la UE considera que esto no es suficiente. Durante la primera guerra comercial con Trump, este impuso tarifas arancelarias del 10% al aluminio y el 25% al acero, mientras que ahora ha establecido un 25% a los dos productos. Además, en 2018 Washington puso en marcha muchas más excepciones que podían ser utilizadas por las empresas y los castigos no abarcaban los productos derivados, algo



13 Marzo, 2025

Editorial

*Destrucción mutua
arancelaria asegurada*

La tormenta, mejor la galerna arancelaria que azota el mundo, está muy lejos de amainar. La nueva administración estadounidense se encarga de ello con cada barrera que levanta casi a diario en el mapa del comercio internacional. La espiral entonces se desata de forma natural y acelerada, casi espontánea. Acción y reacción de alcance equiparable para compensar los estragos sobre los mercados. Casi sin reparar en las consecuencias. O sí. La Comisión Europea anunció ayer una batería de contramedidas sobre Estados Unidos por valor de 26.000 millones de euros que entrarán en vigor el próximo mes de abril y que representan la respuesta a los aranceles del 25% sobre las importaciones al acero y el aluminio impuestos por Estados Unidos en esa misma cuantía. Casi en paralelo, la Casa Blanca la emprendía con Canadá, al que doblaba los aranceles para retirarlos horas después, con la amenaza de por medio de provocar un infierno al vecino del norte mientras este contraatacaba después. México y China, junto al resto de los BRICS también han cavado trincheras en esta guerra de puro y duro desgaste. Calificar el presente marco global del comercio mundial y por reflejo de la economía de casi caótico y con claros tintes de suicidio no parece una exageración. Que cada mañana el inquilino de la Casa Blanca se despache con alguna nueva ocurrencia de presión, casi de extorsión, para asegurarse po-

siciones de ventaja en el concierto geoestratégico lo reduce exclusivamente al negociador pendenciero que siempre fue, desnaturalizando los deberes de la institución de la Presidencia. Hostigar a tus principales socios comerciales es una táctica de enorme riesgo sin que se pueda casi aventurar qué estrategia de calado se esconde detrás. Si es que la hubiera. Las evidencias empíricas en torno a los instrumentos proteccionistas resultan contumaces y en absoluto favorables. De hecho, los precios del acero en Estados Unidos se han disparado y repercutirán, sin duda, en los productos finales americanos y en la inflación. Nada es nuevo. Quienes no aprenden de su pasado están condenados a repetirlo. Los aranceles de Trump en su primer mandato perjudicaron a empresas y familias y lo recaudado por el muro impositivo al exterior apenas compensó. En todo caso, en este enredo hay pocos inocentes y menos bienintencionados. Europa, tampoco, con su inenarrable catálogo de barreras y obstáculos interiores y exteriores que convierten en una ensoñación hablar de libertad comercial real. En el caso de los BRICS, la cosa es aún más onerosa. Los obstáculos al comercio como arma política de escarmiento y ejemplaridad son una mala idea y un pésimo negocio. El progreso proviene de la apertura, la cooperación y la competencia justa y nunca del aislacionismo bajo pulsiones autárquicas. Si no se rectifica, la destrucción mutua está asegurada. Con lo que supone.



La OPEP avisa: los aranceles retraen la demanda de crudo

► El Brent para entrega en el mes de mayo aguanta de momento y sube un 2%, hasta rozar la cota de 71 dólares

J. Sanz. MADRID

Los aranceles anunciados e impuestos por el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, han tenido ya un impacto negativo en el mercado petrolero y podrían acabar debilitando la demanda de energía, advierte la OPEP este miércoles en su análisis mensual.

«En la primera mitad del mes (febrero), el mercado se vio presionado a la baja a medida que aumentaba la preocupación por el posible impacto de los aranceles de EE UU sobre Canadá, México y China», señala la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en su informe de marzo.

De hecho, el cartel petrolero indica que los inversores en el sector actuaron con cautela ante las posibles consecuencias de esa política comercial y las medidas de represalias de otros estados que, opinan los expertos de la OPEP, «podrían ralentizar el crecimiento económico mundial y, eventualmente, debilitar la demanda de energía». Así, el informe señala que entre enero y febrero el precio

del crudo West Texas, de referencia en Estados Unidos, cayó un 5,2%, mientras que el del Brent europeo se retrajo un 4,3%.

El informe del mercado del mes de marzo no modifica las perspectivas de crecimiento económico para este año (3,1%) y para 2026 (3,2%), pero sí señala que en el sector industrial hay incertidumbres porque está por verse cómo afectarán los aranceles.

«Las tensiones comerciales en Norteamérica podrían afectar al crecimiento en México, Canadá, en menor medida, EE UU. El sector industrial, muy integrado, se enfrentará a grandes retos para adaptarse a los aranceles, con efectos a corto plazo», alerta la OPEP. Así, aunque se espera que

la economía estadounidense mantenga su «sólida trayectoria», las presiones inflacionistas y los aranceles a grandes exportadores añaden incertidumbre a esa perspectiva. En el ámbito del mercado petrolero, los aranceles de Trump al crudo canadiense, por ejemplo, obligará a las refinerías de Estados Unidos a buscar fuentes alternativas, aumentando los costes.

Respecto a Europa, el informe señala que los aranceles estadounidenses probablemente tendrán efectos negativos en el sector de la automoción, especialmente en Alemania. Así, el análisis de la OPEP afirma que la «amenaza» (al redactarse el informe aún no habían entrado en vigor) de más aranceles por parte de Washington «podría desembocar en una guerra comercial perjudicial para la economía europea».

De momento, el precio del barril de Brent de entrega en mayo, cotizaba ayer cerca de los 71 dólares, lo que supone un alza del 2%.



La OPEP publicó este miércoles su informe mensual del mercado petrolero. En la imagen, un pozo petrolífero en Kansas (EE UU)

AP

13 Marzo, 2025

Choque con la Casa Blanca

Martí Fradera



Una explotación ganadera en el Ripollès.

La Generalitat estima en 427 las empresas catalanas afectadas

► Los expertos consideran que el contrataque arancelario anunciado por Bruselas no tendrá un gran impacto en España

PAULA BLANCO
Madrid

La Unión Europea (UE) ha respondido a la tanda de aranceles impuestos por el presidente estadounidense, Donald Trump, al acero y al aluminio con unas medidas recíprocas. La Comisión Europea anunció ayer una batería de medidas por valor de 26.000 millones de euros que afectarán a productos industriales y agrícolas a partir de abril. Sin embargo, los expertos no esperan un impacto relevante en España. En nuestro país los sectores que sí notarán la guerra comercial entre Estados Unidos y la UE serán el químico, la automoción y la construcción, especialmente por la importación de maquinaria. Otra cosa serán las consecuencias a nivel general, que podrían provocar un frenazo económico.

En el caso de Catalunya, el Govern estima que los aranceles impactarán en 427 empresas catalanas y en exportaciones por valor de 278,8 millones, lo que representa el 6,4% del total de ventas catalanas a EEUU. Para mitigar estos efectos, la Generalitat ha puesto en marcha el programa *Adapta't als nous Estats Units*, coordinado por Acció, que ofrece apoyo específico a las compañías más expuestas para elaborar planes de contingencia y buscar mercados alternativos.

«El impacto no será excesivamente grande porque las importaciones industriales intermediarias no son importantes», señala el economista Javier Santacruz. Hace una semana, cuando Trump anunció los aranceles del 25% al acero y aluminio importado a EEUU, la patronal del sector de metal (Confemetal) aseguró que el 80% de las exportaciones españolas quedarían a salvo. «España mantiene un

Las pymes serán quienes reciban el mayor impacto, más de 29.000 se pueden ver muy damnificadas

flujo de ventas a Estados Unidos por valor de 18.900 millones de euros y es el segundo destino más importante de la UE, tras Reino Unido. De ellos, unos 7.700 millones las hace el sector del metal. Buena parte de estas exportaciones están relacionadas con la industria. Los bienes de equipo, con un flujo de 6.200 millones, son productos de material eléctrico, vínculos de mercancías o maquinaria para trabajar el metal», explicaron en la nota remitida a los medios.

Según los datos recogidos por el Ministerio de Economía, Comercio y Empresa, los principales productos importados por España desde EEUU en 2024 son combustibles y

aceites minerales (35%) por valor de 3.607 millones de euros, productos farmacéuticos (22,5%) por 1.794 millones, y máquinas y aparatos mecánicos (8,5%) por 807,2 millones. España muestra un déficit comercial con Estados Unidos desde hace años, con unas exportaciones totales de 5.847 millones y unas importaciones de 9.437 millones. «Somos de los países de la zona euro que menos exportamos, luego comparativamente nos va a afectar menos», asegura el presidente de la Comisión Financiera del Consejo General de Economistas, Antonio Pedraza.

«Buscar mercados alternativos»

Pese a estas cifras, Pedraza remarca que otros productos afectados serán el aceite, el metal, los agroindustriales, los componentes de automóvil y los farmacéuticos, por lo que España se verá obligada «a buscar otros mercados alternativos» y las constructoras internacionales se resentirán. Y dentro del tejido empresarial español, serán las pymes quienes reciban el mayor impacto: «Más de 29.000 pymes se pueden ver muy damnificadas, en algunos casos con riesgo de subsistencia», añade.

Las dificultades derivadas de los gravámenes recíprocos se notarán más a nivel general. «El problema es la escalada», apunta la investigadora principal del Real Instituto Elcano, Judith Aral. ■



La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, en una sesión de la Eurocámara en Estrasburgo. PASCAL BASTIEN / AP

La UE responde a la guerra comercial de Trump con aranceles a EEUU por valor de 26.000 millones: «Son medidas duras pero proporcionadas». Los impondrá «a propósito» para contratacar «donde más duele» sobre productos de estados republicanos como Nebraska, Kansas, Alabama o Luisiana

ARANCELES 'INTELIGENTES' PARA DAÑAR A LOS ESTADOS TRUMPISTAS

«Tenemos una lista de productos con un alto valor simbólico, que no nos cuestan mucho, pero que sí le costarán a Estados Unidos. Esto incluye productos del sector agrícola como la soja, que se produce de manera significativa en Luisiana, hogar del presidente de la Cámara de Representantes de EEUU, Mike Johnson». De esta manera explican fuentes comunitarias cuál va a ser la respuesta de la Unión Europea a la guerra de Donald Trump y que, además de ascender a 26.000



DANIEL VIANA
BRUSELAS

millones de euros, busca «ser inteligente» y golpear «donde más duele»: en los estados típicamente republicanos y que son muy importantes para el presidente estadounidense.

«Hablamos también de productos cárnicos como la ternera y las aves de corral, sectores importantes en estados como Nebraska y Kansas», prosiguen en Bruselas, al tiempo que recalcan que la aplicación de aranceles sobre productos de estos lugares es totalmente «a propósito».

En Alabama es importante la producción maderera, ámbito que igualmente está en el punto de mira de la Comisión, añaden en la capital comunitaria. Y a la actuación sobre estos estados republicanos de pura cepa hay que sumar las decisiones sobre los estados púrpura o bisagra, y aquí también quiere actuar el Ejecutivo comunitario atacando igualmente su sector maderero.

La intención de la Comisión con esta estrategia es múltiple. Por una parte, que las empresas y la ciudadanía de los estados republicanos pura cepa sufran las consecuencias

de la guerra comercial: precios más altos, impacto negativo sobre la actividad y, en definitiva, problemas para la economía. Por otra, que esto pueda llevar a los representantes políticos de esta zona, de alguna manera, a presionar a Trump para que ceje en sus aranceles, aunque esto último en realidad es probable que no preocupe demasiado al magnate. Y, además, que en esos estados púrpura o bisagra la población que apoyó al republicano no lo haga en las próximas elecciones.

«Pero también nos dirigimos a productos de los sectores industriales como electrodomésticos, cocinas do-

mésticas, hornos, frigoríficos, congeladores o cortadoras de césped. Lo mismo ocurre con la soja y los productos cárnicos. Tenemos muchas alternativas. Nos encanta la soja. Estamos encantados de comprarla a Brasil o a Argentina», inciden en la Comisión. Y en este punto hay que echar la vista unos meses atrás, cuando la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, aceleró el pacto con Mercosur, que llevaba 25 años atascado y que creó «el área libre de comercio más grande del mundo». Pero, sobre todo, dio a la UE una alternativa y una arma muy potente para responder a Trump, que



en ese momento ya era presidente electo y en Bruselas ya se temían la batalla arancelaria que efectivamente ha comenzado.

«Desde esta mañana, Estados Unidos aplica un arancel del 25% a las importaciones de acero y aluminio. Lamentamos profundamente esta medida. Los aranceles son impuestos. Son malos para las empresas, y aún peores para los consumidores. Estos aranceles perturban las cadenas de suministro», apuntaba ayer a primera hora la propia Von der Leyen cuando anunció la respuesta europea. «Traen incertidumbre para la economía. Están en juego puestos de trabajo. Los precios subirán. En Europa y en Estados Unidos. La Unión Europea debe actuar para proteger a los consumidores y a las empresas. Las contramedidas que tomamos hoy son fuertes pero proporcionadas. Mientras EEUU aplica aranceles por valor de 28.000 millones de dólares, nosotros respondemos con contramedidas por valor de 26.000 millones de euros», incidía la alta funcionaria alemana.

La máxima responsable del Ejecutivo europeo explicó que las actuaciones comunitarias se dividirán en dos etapas. La primera, que entrará en vigor el próximo 1 de abril, permitirá que la suspensión de las contramedidas vigentes de 2018 y 2020 contra EEUU expire el próximo 1 de abril, sumará los primeros 8.000 millones en tarifas y afectará de manera directa a productos como el bourbon, los vaqueros Levi's o las motos Harley-Davidson.

La segunda será el resultado de un nuevo paquete de nuevas contramedidas que entrarán en vigor a mediados de ese mismo mes, «previa consulta a los Estados miembros y las partes interesadas» y que sumarán 18.000 millones más. Y en su conjunto, las actuaciones estarán guiadas por esa premisa de «ser inteligente» y golpear «donde más duele».

Pese al paso dado por Bruselas en la guerra comercial, se mantiene abierta a una posible negociación para rebajar la tensión arancelaria. «Estamos dispuestos a entablar un diálogo significativo. He encomendado al comisario de Comercio, Maros Sefcovic, que reanude sus conversaciones para explorar mejores soluciones con EEUU», señaló la presidencia, que subrayó en un comunicado que las «relaciones comerciales entre la Unión Europea y Estados Unidos son las mayores del mundo» y que «han aportado prosperidad y seguridad».

Mientras, otro de los damnificados en la guerra arancelaria, Canadá, contraatacó ayer con aranceles por valor de 20.700 millones de dólares, después de que EEUU empezara a aplicarlos a las importaciones de acero y aluminio procedentes de todo el mundo, gravámenes que se suman a otros que el Gobierno estadounidense inició la semana pasada a productos canadienses excluidos del tratado T-MEC, informa Efe.

LOS MERCADOS

WALL STREET Y EUROPA, SIN ASPAVIENTOS

El intercambio de medidas arancelarias no causó apenas alteraciones en los mercados. En la jornada bursátil de ayer, Europa cerró con tímidas crecidas, y Wall Street se mantuvo *en verde* pese a las amenazas de la UE y Canadá.

0,57%

CAÍDA EN EL IBEX.

El español fue el único índice europeo que concluyó la sesión de ayer con pérdidas, lastrado por el peor día bursátil de Inditex en cinco años (-7,5%).

0,93%

SUBIDA DEL EUROSTOXX. El índice europeo de referencia aumentó ayer su valor, y entre sus empresas, Safran (aeronáutica) experimentó la mayor crecida: un 4,99%.

1,56%

AUMENTO DEL DAX40. El índice alemán experimentó una de las mayores alzas dentro de Europa, estimulado por las expectativas de paz en Ucrania.

1,22%

ALZA DEL NASDAQ. El índice tecnológico de EEUU lideró las subidas de la jornada de ayer en Wall Street. También aumentó su valor el S&P 500, un 0,49%.

2,8%

CAÍDA DEL IPC. El Gobierno de EEUU anunció ayer una bajada interanual de su índice de precios al consumo (IPC), lo que refleja una moderación de la inflación en el país americano.

13 Marzo, 2025



Guerra comercial

Canadá implanta aranceles recíprocos y México lo decidirá el 2 de abril

Las tarifas de Trump al acero y el aluminio amplían al mundo su guerra comercial

JAVIER DE LA SOTILLA
 Washington. Servicio especial

El desplome bursátil no intimidó a Donald Trump. La entrada en vigor de los aranceles del 25% a todas las importaciones de acero y aluminio supone el inicio efectivo de su guerra comercial mundial, contra aliados y enemigos sin excepción, que expandirá el 2 de abril con gravámenes "recíprocos" a todos los países del mundo. Son las primeras tarifas que afectan directamente a Europa, pero, de lejos, los mayores perjudicados serán los exportadores de Canadá, origen de la mayoría de bienes metalúrgicos que llegan a EE.UU. Su ministra de Exteriores, Mélanie Joly, calificó ayer la medida como una "guerra comercial in-

justificable" y denunció que Trump "habla de anexionar nuestro país mediante la coerción económica". El presidente estadounidense lleva semanas insistiendo en su intención de "tomar Canadá" y llama "gobernador" a su primer ministro. Lo hace con tal empeño que ha llevado a sus vecinos a pensar que no es una simple amenaza vacía. "Ayer dijo que nuestra frontera es una línea ficticia y repitió su irrespetuosa retórica de convertirnos en el 51.º estado. Los canadienses hemos dejado muy claro que no cederemos a esta coerción", sentenció Joly.

Y su respuesta no se hizo esperar. El ministro de Finanzas canadiense, Dominic LeBlanc, anunció que tomará represalias hoy con tarifas de igual tamaño (25%) sobre productos estadounidenses

valorados en cerca de 30.000 millones de dólares canadienses (unos 19.000 millones de euros). "Incluirá productos de acero por valor de 12.600 millones de dólares y de aluminio por valor de

Londres muestra su "decepción" y buscará un acuerdo, mientras que Pekín responderá de manera "firme"

3.000 millones, así como otros productos, de 14.200 millones", concretó LeBlanc. La lista de productos adicionales afectados por las contratarifas incluye ordenadores, equipamiento deportivo y

productos de hierro fundido.

A diferencia de la UE y Canadá, el segundo socio comercial de EE.UU., México, se mantiene de momento al margen de las represalias. Su presidenta, Claudia Sheinbaum, dijo que su Gobierno tratará de negociar con Trump para poner fin a los aranceles, después de haber logrado dos veces aplazar los gravámenes que implantó sobre su país, del 25%. Sheinbaum prefiere esperar al 2 de abril, fecha de inicio de los "aranceles recíprocos" globales, para tomar una decisión: "Entonces, veremos si nuestra definición de aranceles recíprocos se aplica".

Una reacción parecida tuvo el primer ministro británico, Keir Starmer, que se mostró "decepcionado" con los gravámenes, pero anunció en sede parlamentaria

que adoptará "un enfoque pragmático". Su Gobierno está "negociando un acuerdo económico que incluirá los aranceles, pero mantendremos todas las opciones sobre la mesa", añadió, sin avanzar si habrá medidas recíprocas.

China tampoco respondió directamente a los últimos aranceles, pero ya tiene en marcha medidas de represalia por los que entraron en vigor el 4 de marzo. Washington dobló entonces la tarifa que había aplicado en febrero para todas las importaciones desde China, del 10% al 20%, y Pekín respondió con aranceles recíprocos del 15% a las importaciones de pollo, trigo, maíz y algodón, entre otros. Ante los nuevos gravámenes, tan solo ha avanzado que responderá de manera "firme" para salvaguardar sus intereses.

Trump y su secretario de Comercio, Howard Lutnick, buscan proteger a la industria metalúrgica, que se queja de su poca competitividad con las importaciones baratas de acero y aluminio. Sin embargo, su efecto previsto en el corto plazo será un aumento de los precios de fabricación de productos como los automóviles, las latas o los paneles solares. ●



Donald Trump y Elon Musk, el martes, subidos a uno de los vehículos Tesla que expuso en la Casa Blanca tras su caída en bolsa

KEVIN LAMARQUE / REUTERS

Musk planea invertir 100 millones en una entidad de Trump

■ El nivel de implicación de Elon Musk con el poder está alcanzando cotas nunca vistas para un hombre que no ha sido elegido por los ciudadanos. El propietario de Tesla viaja en el avión presidencial, pasea por la Casa Blanca con camiseta y utiliza la residencia del presidente como un escaparate para sus coches. El martes, tras las graves caídas de Tesla en bolsa, el presidente anunció ante las cámaras que iba a comprarle un coche. Musk quiere mantener esta influencia y sabe que su mejor argumento es el dinero. Por eso, según *The New York Times*, en los últimos días ha dicho a los asesores de Trump que planea invertir 100 millones de dólares en una entidad política afiliada a Trump. El año pasado, ya donó 300 millones a su campaña, pero lo hizo a través de su comité de acción política.



Lagarde: “Es imposible garantizar que la inflación se mantenga en el 2%”

La presidenta del BCE asume que los gastos en defensa incidirán en la demanda



SIMON WOHLFAHRT / BLOOMBERG L.P. LIMITED PARTNERSHIP

La presidenta del BCE, Christine Lagarde, durante la última reunión del Eurogrupo

PIERGIORGIO M. SANDRI
Barcelona

En este contexto de gran incertidumbre geopolítica y económica, el BCE no puede garantizar que la inflación se mantendrá siempre en el 2%. Así lo afirmó ayer la presidenta del Banco Central Europeo (BCE), Christine Lagarde, en un discurso en la 25.ª edición del congreso “The ECB and its watchers” en Frankfurt.

Hay que recordar que el mandato del banco es la estabilidad de los precios, con la meta del 2% como valor de referencia. La francesa ayer reconoció, de al-

guna manera, que, aunque el objetivo no cambia, en estos momentos es difícil de lograr.

Porque las circunstancias en los últimos meses han cambiado. Una admisión de debilidad (o de realismo) que es poco habitual en el lenguaje de los bancos centrales, para los cuales la palabra “imposible” a menudo ha sido cambiada por expresiones como “haremos lo que sea necesario” (Draghi dixit).

¿Qué quiso decir exactamente Lagarde? “Las certezas establecidas del orden internacional han sido trastocadas. Algunas alianzas se han vuelto tensas, mientras que otras se han estrechado. Hemos visto decisiones

políticas que habrían sido impensables hace apenas unos meses”, resumió la exministra francesa, citando su compatriota, el poeta Paul Valéry: “El futuro ya no es lo que era”. “El nivel de incertidumbre al que nos enfrentamos es excepcionalmente alto. Y los indicadores de riesgo geopolítico se sitúan en niveles no vistos desde la guerra fría”.

¿En qué medida esta situación ha trastocado la manera de gestionar la política monetaria? Ella misma lo contestó durante su intervención.

“En la década anterior, nos enfrentamos a una serie de fuerzas estructurales y cíclicas que fueron casi uniformemente des-

inflacionarias”. Por ejemplo, la innovación tecnológica o la demografía. Pero ya no es así. “Mientras que aún existen factores estructurales, como el envejecimiento y la digitalización, que probablemente serán desinflacionarios, surgen nuevos shocks bilaterales, principalmente vinculados al comercio y la defensa, así como al cambio climático, que pueden amplificar o contrarrestar las fuerzas existentes”, explicó.

Para Lagarde, “ahora estamos observando cambios notables en los factores que impulsan la inflación. Un modelo desarrollado en el BCE sugiere que la inflación se comporta de forma visiblemente no lineal: reacciona de forma desproporcionada-

La fragmentación comercial y el rearme son potencialmente factores inflacionarios

mente más intensa a las grandes perturbaciones”.

“Yo creo que Christine Lagarde, con estas declaraciones, se está curando en salud. Lanza un aviso a los navegantes. No queda muy claro, en estos momentos, que la inflación vaya a converger hacia el 2%, tal como indican las previsiones oficiales del BCE. Los servicios y los salarios siguen creciendo y, ahora, los anunciados gastos en defensa pueden causar un shock de demanda”, opina el profesor de economía aplicada de la UAB Josep Oliver.

¿Podrá cumplir el BCE una misión que se ha vuelto, como en las películas..., “imposible”?●



El presidente de Cepyme, Gerardo Cuerva.

Cuerva se defiende: Cepyme sí está en las mesas de negociación

DEFENSA DEL EMPRESARIO/ El líder de la patronal se alinea con Juan Roig y pide que las empresas alcen la voz públicamente.

Gonzalo D. Velarde. Madrid

El presidente de Cepyme, Gerardo Cuerva, salió ayer al quite de las declaraciones realizadas en las últimas horas por su contrincante en las próximas elecciones para la presidencia de la organización, Ángela de Miguel, asegurando que es "falso" que Cepyme haya dejado la silla vacía en las negociaciones tripartitas con la patronal y los sindicatos tal y como afirmó en una entrevista. Cuerva desmiente de forma tajante la acusación asegurando que las pymes han estado representadas en todas las mesas de diálogo social en los últimos seis años bajo su mandato, y desde su fundación.

"Asegurar eso es faltar al equipo profesional que hay en Cepyme", apuntaba Cuerva ayer durante un encuentro con periodistas afirmando que la acusación "está fuera de lugar" y que "los que podemos tener son los mejores y no han dejado de hacer sus funciones". La candidata aseguraba que este es el caso de la mesa de negociación sobre absentismo abierta en el seno de la Seguridad Social para tratar las denominadas como "atas progresivas". Fuentes empresariales consultadas apuntan concretamente al día de la puesta en marcha de la

Cuerva desmiente a Ángela de Miguel y afirma que la unidad de acción empresarial no peligra

mesa, el pasado 27 de enero de 2025, cuando Cuerva no asistió a dicho encuentro al que acudieron el líder de la CEOE, Antonio Garamendi y los secretarios generales de UGT y CCOO, Pepe Álvarez y Unai Sordo.

Por su parte, fuentes de Cepyme explican a EXPANSIÓN que ese día Cuerva tenía un acto en la Bolsa de Madrid y que desde entonces las tres reuniones celebradas los días 11 y 24 de febrero, y la del pasado 11 de marzo han contado con la presencia de los representantes de Cepyme, donde además "se han comenzado a tratar los asuntos técnicos y relevantes" sobre el plan del Ministerio de Elma Saiz en incapacidad temporal.

También quiso contestar Cuerva en el encuentro a las declaraciones sobre la posibilidad de que se rompa la unidad de acción empresarial si finalmente revalida la presidencia de Cepyme. Ángela de Miguel asegura que este es un escenario factible si Cuerva gana las elecciones a la vista

de brecha abierta públicamente con la CEOE, tras los últimos desencuentros protagonizados con su presidente, Antonio Garamendi. Pero el líder de Cepyme defiende que se puede mantener una "voz propia de las pymes", manteniendo las mismas reivindicaciones desde la organización. "La unidad de acción empresarial no está en juego", subraya Cuerva.

Por otro lado, y en relación a esta autonomía crítica por parte de las pequeñas y medianas empresas, el presidente de Cepyme manifestó su posición alineada con las declaraciones realizadas en las últimas horas por el presidente de Mercadona, Juan Roig, quien asegura que los empresarios "tienen que ser valientes y mojarse en público" respecto a los asuntos que perjudican al tejido productivo, como puede ser la próxima aprobación de la reducción de la jornada laboral.

"Suscribo, defendiendo y agradezco las palabras de Juan Roig", señalaba Cuerva asegurando que es un "ejemplo" a seguir y reivindicando que "los empresarios tienen que defender a los empresarios" porque si no "¿quién lo va a hacer", ante medidas como la reducción de jornada que "eleva los costes laborales".



Cuerva reivindica la voz de las pymes y avisa del riesgo de "dejar una silla vacía"

El presidente de Cepyme defiende que la organización va a todas las mesas de negociación

Noelia Casado MADRID.

La patronal de las pequeñas y medianas empresas ha comenzado la cuenta atrás para las elecciones en las que se decidirá si Gerardo Cuerva sigue al frente de Cepyme. La antesala del periodo electoral ha estado marcado por una clara tensión entre los afines al empresario granadino y los más próximos al presidente de CEOE, Antonio Garamendi, y una vez se ha señalado el 20 de mayo como fecha para la votación esta sigue presente en las declaraciones que cruzan los dos candidatos. La cúpula de CEOE ha confiado en la líder de la patronal en Valladolid, Ángela de Miguel, para enfrentarse a Cuerva en las urnas y trata de reivindicarse como la opción para recuperar la unidad empresarial. Frente a ello, el presidente de Cepyme desde hace cuatro años reivindica la voz propia de las pequeñas y medianas compañías.

"Afronto las elecciones con fuerza y optimismo, con el valor de poner voz a la pequeña y mediana empresa" respondía ayer el líder de la organización empresarial a las preguntas de los medios. Cuerva defendía que es positivo que existan diferentes propuestas sobre cómo conducir la patronal y que los miembros puedan decantarse por una de ellas a través del voto. No obstante, también advirtió que "cuando uno no ocupa su espacio, vendrá otro y lo ocupará" en alusión a las críticas vertidas desde CEOE en las que se hacía referencia a que Cepyme había adquirido voz propia como reproche. El presidente de las pequeñas y medianas empresas subrayó que las compañías de menor tamaño y en especial, las que tienen menos de diez trabajadores atraviesan un momento complicado por la legislación laboral y necesitan esa representación.



El presidente de Cepyme, Gerardo Cuerva. ALBERTO MARTÍN

Reclama el lugar de las pymes en las negociaciones ante la posible reforma de representación

En ese sentido, el empresario granadino negó que su organización se hubiera ausentado de las mesas de negociación sobre la incapacidad temporal, como había asegurado la otra candidata en una entrevista concedida a ABC. "Las dejaciones de funciones serán aprovechadas por parte de alguien" de-

jó entrever, ya que el Gobierno tiene en el horizonte la ley de representación institucional por la que podrían abrir la puerta a todo tipo de negociaciones u órganos a otras organizaciones como la catalana Pimec.

Asimismo, Cuerva negó que la unidad empresarial esté en riesgo debido a la diferencia entre los mensajes que lanzan CEOE y Cepyme en público acerca de la actuación del Gobierno. "La unidad empresarial no está en juego, las organizaciones empresariales tienen su vida. Esto no se para" zanjó. El líder de la organización de las pymes mantiene que su liderazgo ha sido

El empresario asegura que no está en riesgo la unidad patronal con su liderazgo

en todo momento leal con la figura de Garamendi y con la dirección de la gran patronal. No obstante, desde esta esfera se reprochó que en los últimos años esta patronal había mostrado crítica con medidas negociadas con el Ejecutivo, como la subida del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) de 2020 o la reforma laboral. Si bien, fue la lectura de un manifiesto en el mes de julio en favor de la libertad de la empresa lo que fue entendido como el punto de desconexión con CEOE por parte del entorno de Garamendi, según le trasladó este en la reunión mantenida en diciembre en la que le comunicó que ya tenía un candidato alternativo para concurrir a las elecciones de la patronal. Cepyme rechaza estas acusaciones y mantiene que las dos organizaciones caminan juntas.



Juan Roig (Mercadona) y Ayuso 'se cuelan' en la batalla de Garamendi (CEOE) contra Cuerva en Cepyme

"Para los empresarios, Juan Roig es un modelo al que asemejarse", dice el presidente de Cepyme, después de que el líder de Mercadona llamara a "salir del armario"



"Para los empresarios, Juan Roig es un modelo al que asemejarse", dice el presidente de Cepyme, después de que el líder de Mercadona llamara a "salir del armario". Las piezas van encajando en el puzle patronal a dos meses de que tengan lugar las elecciones en Cepyme, la organización empresarial de las pequeñas y medianas empresas, por cuyo control guerrean el actual presidente, Gerardo Cuerva, y el líder de la CEOE, Antonio Garamendi. Con el horizonte del 20 de mayo, la fecha en la que se celebrará la votación, asociaciones y figuras destacadas de la política y la economía toman posiciones.

Gerardo Cuerva se abrazó este miércoles, durante un encuentro con medios de comunicación, a unas palabras muy celebradas del presidente de Mercadona, Juan Roig, durante la presentación de los resultados de la entidad. El valenciano reclamó a los empresarios alzar la voz y «salir del armario».

«A todos les digo que hay que salir del armario, es muy cómodo hablar en privado. Salir aquí tiene su intrínquilis, su riesgo. Aquí tienes que dar tus opiniones de empresario. Yo salgo a defenderlo porque estoy muy orgullosos de ser empresario», dijo Roig.

Unas palabras que comparte Cuerva y que, en el contexto actual, con el líder de las pymes enfrentado con el presidente de la patronal de las grandes empresas por el tono duro de sus críticas al Gobierno (la última vez, la pasada semana durante la entrega de los Premios Cepyme en presencia del jefe del Ejecutivo, Pedro Sánchez), cobran un gran significado.

«Para aquellos que somos empresarios, y yo me honro de serlo, siempre una figura como Juan Roig es un modelo al que pretendes asemejarte», defendió Cuerva.

Este alzar la voz es algo que Cepyme lleva diciendo años, defiende el candidato a la reelección como presidente patronal, ya que «si no nos defendemos los empresarios, ¿quién lo hará?». «Como



empresario y como presidente de Cepyme me siento muy identificado por las palabras de Juan Roig», incidió en el citado encuentro.

Y no solo él, ya que, según el propio Cuerva, decenas de empresarios le trasladaron sus felicitaciones después de intervenir y abroncar al presidente del Gobierno por, entre otras, la subida del salario mínimo interprofesional (SMI) o los planes para el recorte de jornada.

Además de abrazar las palabras de Roig, este miércoles Cuerva recibió el apoyo más implícito que explícito de un importante actor de la vida política española. El Gobierno de la Comunidad de Madrid, presidido por la 'popular' Isabel Díaz Ayuso, reclamó ayer que las patronales tengan «personas al frente que defiendan los intereses de empresarios, autónomos y pymes» y denuncien los «desmanes» del Ejecutivo de Pedro Sánchez.

«Están siendo paganos de los desmanes del Gobierno central con subidas de impuestos generalizadas, un marco laboral que es un auténtico caos, y el maquillaje que realiza la vicepresidenta del Gobierno [Yolanda Díaz] de los datos de demandantes de empleo», exigió el 'número dos' de Ayuso, el portavoz y consejero Miguel Ángel García Martín.

La opinión del Gobierno de Ayuso no es baladí, puesto que la líder madrileña avaló un manifiesto de Cepyme muy duro con el Ejecutivo de Pedro Sánchez el pasado verano, el evento que se considera como el punto de no retorno en la relación entre ambos líderes patronales.

Cuerva se va a medir en las elecciones del 20 de mayo con Ángela de Miguel, la presidenta de CEOE Valladolid que ha sido apadrinada por Garamendi para dar la batalla por el control de la pyme.

En su primera entrevista como candidata, en el diario ABC, la abogada cuestionó que Cepyme haya dejado «la silla vacía» en algunas reuniones del diálogo social, algo que Cuerva negó tajantemente.

«Poner en duda eso es faltar al trabajo de Cepyme (...) Jamás ha faltado ningún profesional de Cepyme a sus obligaciones. No comparto en absoluto estas declaraciones», zanjó.

Mientras, Garamendi trabaja por su lado para atar los apoyos que le permitan colocar a su candidata al frente de Cepyme. Como ha informado ECONOMÍA DIGITAL, ya tiene a la patronal valenciana de su parte y, precisamente este miércoles, pidió junto a Salvador Navarro, presidente de la CEV, bajar el tono de la crispación política. También lo va a intentar en Andalucía, aunque ese es territorio de Cuerva y lo tiene más complicado.

Mientras, hay un rayo de esperanza para el empresario vasco: Cuerva dio marcha atrás en la supresión del voto delegado para esta convocatoria electoral, lo que permitiría al aparato patronal recabar los votos suficientes a uno u otro lado de la

Deja una respuesta

Acceda con su usuario para dejar un comentario o regístrese si aún no tiene cuenta.



Ayuso entra en la guerra CEOE-Cepyme: «Pedimos personas que denuncien los desmanes del Gobierno»

El 'número dos' de Ayuso evita dar nombres pero avisa: "Cuanto antes tienen que ordenar sus casas para centrarse en lo importante"



El 'número dos' de Ayuso evita dar nombres entre Cuerva o Garamendi pero avisa: "Cuanto antes tienen que ordenar sus casas para centrarse en lo importante" El Gobierno de la Comunidad de Madrid, presidido por Isabel Díaz Ayuso, ha entrado de lleno en la guerra patronal entre Antonio Garamendi, líder de CEOE, y Gerardo Cuerva, titular de Cepyme, y ha reclamado «que haya personas al frente que defiendan los intereses de empresarios, autónomos y pymes» y sean capaces de denunciar los «desmanes» del Ejecutivo central.

El portavoz regional y consejero de Presidencia, Miguel Ángel García Martín, ha señalado en la rueda de prensa posterior al Consejo de Gobierno que las patronales «cuanto antes tienen que ordenar sus casas» para centrarse en «lo importante»: «Denunciar los ataques que la empresa, los autónomos y las pymes están recibiendo».

«Están siendo paganos de los desmanes del Gobierno central con subidas de impuestos generalizadas, un marco laboral que es un auténtico caos, y el maquillaje que realiza la vicepresidenta del Gobierno [Yolanda Díaz] de los datos de demandantes de empleo», ha denunciado el 'número dos' de Ayuso.

Cepyme convocó este martes las elecciones para renovar su presidencia para el próximo día 20 de mayo, unos comicios en los que se medirán Cuerva, actual presidente, y la empresaria vallisoletana Ángela de Miguel, líder de la patronal provincial y candidata apadrinada por Antonio Garamendi.

Garamendi y Cuerva han escenificado su divorcio en público y la pasada semana, durante la entrega de los Premios Cepyme, Cuerva dio un discurso muy crítico con el Gobierno, incidiendo en la línea más dura del argumentario empresarial, pese a los llamados de unidad por parte de Garamendi.



La opinión del Gobierno de Ayuso no es baladí, puesto que la líder madrileña avaló un manifiesto empresarial muy crítico con el Ejecutivo de Pedro Sánchez el pasado verano, el evento que todas las fuentes en el mundo patronal consideran como el punto de no retorno en la relación entre ambos líderes patronales.

«Es muy importante que estén al frente personas que sean capaces de poder denunciar y poder trasladar al Gobierno central la importancia que tiene un marco regulatorio claro, menos impuestos, un marco laboral adecuado para que nuestro país siga creciendo y genere empleo», dijo García Martín, sin mencionar nombres.

Deja una respuesta

Acceda con su usuario para dejar un comentario o regístrese si aún no tiene cuenta.



Cuerva acusa a la candidata apoyada por CEOE de “faltar” al equipo de Cepyme por cuestionar que asista a las negociaciones

MADRID, 12 (SERVIMEDIA) El presidente de Cepyme, Gerardo Cuerva, negó este miércoles que esta patronal se ausente de las mesas de negociación, como ha insinuado la candid...



SERVIMEDIA MADRID, 12 (SERVIMEDIA) El presidente de Cepyme, Gerardo Cuerva, negó este miércoles que esta patronal se ausente de las mesas de negociación, como ha insinuado la candidata alternativa a las elecciones internas apoyada por CEOE, Ángela de Miguel, y le advirtió de que “poner eso en duda” es “faltar al equipo” de Cepyme.

Así lo expresó Cuerva en un encuentro con periodistas en el que fue preguntado por las declaraciones de Ángela de Miguel en una entrevista en 'ABC', en la que deslizó que esta organización deja “vacía la silla” en mesas de negociaciones.

El actual presidente puso en valor que Cepyme, “en estos últimos cuatro años” y en toda la trayectoria de la organización, “siempre ha estado presente en las mesas de negociación” y avisó: “Poner eso en duda es faltar al equipo profesional”.

Además, recordó que este tipo de mesas de diálogo están lideradas en la organización por Teresa Díaz y señaló que “los que hay son los mejores” en el equipo. Así, admitió que se pueda “decir algo en contra del presidente”, en alusión a sí mismo, pero aclaró que hacerlo contra “el corazón” de la organización, que son sus profesionales, es algo que “está fuera de lugar”. “Jamás ha faltado a sus obligaciones ningún profesional de Cepyme”, aseveró, para sentenciar: “No comparto esas declaraciones”.

Convocadas ya oficialmente las elecciones para mayo, donde se enfrentará a la presidenta de CEOE-Cepyme Valladolid, que ha exhibido el apoyo de CEOE y su presidente, Antonio Garamendi, Cuerva dio la “bienvenida” al proceso interno y pidió que se pueda desarrollar con “transparencia” y “honestidad”. Y es que, finalmente, ha aparcado a después de las elecciones el cambio interno para garantizar el voto secreto e individual de las organizaciones y reducir el peso de la delegación del sufragio a la CEOE.



“Como presidente de Cepyme, y candidato que seré, lo afronto con energía de mejorar esta Cepyme que tan necesaria la veo en el panorama español, en este caso para las pymes”, ahondó Cuerva, quien reveló que tras el contundente discurso que realizó ante Pedro Sánchez en la entrega de premios anuales la pasada semana, decenas de empresarios se acercaron a mostrarle su sintonía.

Es más, añadió que son decenas de miles los emprendedores que piensan como él y avisó de que “uno de los objetivos” de las organizaciones debe ser que “a quienes representan se sientan identificados” con ellas, porque si no, “de poco sirven”.

Cabe recordar que en la entrega de los 'Premios Cepyme' coincidieron Cuerva, Garamendi, Pedro Sánchez y Yolanda Díaz. Horas antes, Ángela de Miguel hizo pública su candidatura para competir con Cuerva y, en la ceremonia de los galardones, el todavía presidente de Cepyme defendió que la institucionalidad no está reñida con “dar voz” a las pymes y hacerlo con contundencia.

Así las cosas, este miércoles Cuerva dijo que no sabe “cuál será el futuro de Cepyme” pero indicó que “sea cual sea el presidente”, debe ser una organización con “criterio propio”. Y es que, aludiendo implícitamente también a que su rival ha manifestado que si gana Cuerva será muy complicada la unidad empresarial, espetó que “una cosa es la unidad empresarial”, que “no está en riesgo”, y otra “la voz propia que tienen que tener las pymes”.

“Cuando uno no ocupa un espacio no te preocupes, porque otro lo ocupará por ti”, ironizó Cuerva, después de ensalzar que Cepyme tenga “el valor” de “poner voz” a las pequeñas y medianas empresas españolas.

REDUCCIÓN DE JORNADA

Por otra parte, Cuerva volvió a posicionarse en contra de la reducción de jornada que promueve Yolanda Díaz y alertó de que los efectos de las subidas de costes que se están acometiendo mostrarán sus efectos más importantes a medio y largo plazo. “En economía hay pocas cosas que sean automáticas y rápidas”, previno.

Además, el presidente de Cepyme y también vicepresidente de CEOE mostró su preocupación por los efectos que la guerra arancelaria avivada por Donald Trump pueda tener en la economía, dado que el tejido productivo necesita “certidumbre” y “tranquilidad”.

“Expuestos, por supuesto que estamos”, reconoció Cuerva, antes de recordar que ellos creen en el “libre mercado” y destacar la “vertiginosa” internacionalización de las pymes en los últimos años.

(SERVIMEDIA)12-MAR-2025 19:31 (GMT +1)DMM/mjg

© SERVIMEDIA. Esta información es propiedad de Servimedia. Sólo puede ser difundida por los clientes de esta agencia de noticias citando a Servimedia como autor o fuente. Todos los derechos reservados. Queda prohibida la distribución y la comunicación pública por terceros mediante cualquier vía o soporte.

ECONOMÍA

CEOE avisa del fuerte coste de la subida salarial para los empresarios

REDACCIÓN / CUENCA

La Confederación de Empresarios de Cuenca avisa de que el incremento del coste de los salarios supone un aumento todavía mayor para los empresarios que lo asumen. En este sentido recuerda que un alza como la que se acaba de producir en el SMI supone que el coste efectivo es todavía superior entre un 67% y un 75% para el tejido productivo.

Como ejemplo, el incremento del Salario Mínimo Profesional (SMI) a 1.184 euros para el trabajador se traduce en un coste por empleado de la empresa de hasta 1.904 euros.

Por otra parte, si se prorroga entre los 11 meses de trabajo efectivo, el coste salarial efectivo mínimo por mes de trabajo asciende a entre 1.981 euros y 2.077 euros, sin contar el menoscabo que supone el absentismo.

Estas son algunas de los cálculos que realizó el Servicio de Estudios de *Cepyme*, y que están incluidos dentro del último informe *Salarios, repercusión de la subida del SMI*.

SOLICITA CONTENCIÓN. Con estos números, la Confederación de Empresarios de Cuenca solicita contención de los costes laborales que no han dejado de crecer en los últimos años, pidiendo un marco que tenga en cuenta los sectores, territorios y tamaño de la empresa. De este modo, están convencidos que se mejoraría la situación de las empresas que normalmente en situaciones favorables suelen apostar por el empleo y la inversión.

Recuerda que el incremento acumulado del SMI entre 2016 y 2024 sería del 80,7%, lo que supone una importante carga para las empresas, en especial para las pequeñas y medianas que acumulan un alza del 18,1%.

13 Marzo, 2025

Economía ultima una cuenta para facilitar la inversión de particulares en empresas

España trabaja con Francia y otros países para tener listo el diseño de una etiqueta europea antes del verano ► La CNMV cree que es la mejor fórmula para incentivar el ahorro de los minoristas

LAURA SALCES /
MANUEL V. GÓMEZ
MADRID / BRUSELAS

El Gobierno quiere que el dinero de los ahorradores salga de los depósitos y cuentas corrientes y favorezca la financiación de las empresas, para lo que trabaja en un nuevo producto de ahorro que incentive que el inversor minorista aumente su ahorro a largo plazo. Una iniciativa que está impulsando junto a Alemania, Francia, Italia, Polonia, Países Bajos y Luxemburgo en el marco del Laboratorio de Competitividad de la Unión Europea para impulsar la integración del mercado de capitales europeo, y que coincide con un fuerte repunte de las necesidades de inversión europeas en materia de transición energética y digitalización, y a los que se suma ha sumado en las últimas semanas el aumento de las necesidades ligadas a la seguridad.

Entre las propuestas que se están analizando dentro del Laboratorio de Competitividad europeo, la que mejor respuesta estaría teniendo por parte de los países implicados y de la misma Comisión Europea es una etiqueta paneuropea para instrumentos de ahorro, que bien puede ser una cuenta o un producto concreto, y que establecería los requisitos necesarios y sus implicaciones.

Economía trabaja ya en el diseño de este nuevo producto de inversión, que espera tener concretado en los próximos meses. "Hemos puesto sobre la mesa algunos proyectos concretos, por ejemplo, ese producto de ahorro europeo de características comunes a nivel europeo y la idea es aterrizarlo y detallarlo de aquí al mes de junio, para poder ponerlo en marcha ya en la segunda mitad de año", reconocía esta misma semana en Bruselas el ministro Carlos Cuerpo.

A falta de una mayor concreción, en el último

año han sido varias las voces que han instado a los países europeos, y a España en concreto, a poner en marcha cuentas de ahorro individuales dedicadas a la inversión con las que incentivar la inversión del pequeño ahorrador en los mercados de capitales. Son productos que permiten invertir en distintos activos como depósitos bancarios, acciones, fondos de inversión o bonos de forma sencilla y con un horizonte de inversión a largo plazo. El último de estos llamamientos proviene de la OCDE, que en un informe elaborado a petición de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) para buscar fórmulas para potenciar el mercado de capitales insta al Ejecutivo a poner en marcha esta fórmula que permita "opciones de inversión flexibles y una tributación simplificada", que permita libertad de elección de activos.

Los trabajos para su diseño coinciden en el tiempo con la primera visita a España de la comisaria de Asuntos Económicos, María Luísa Albuquerque, que tiene previsto reunirse con Carlos Cuerpo y representantes del Banco de España, CNMV y la patronal bancaria AEB entre hoy y mañana.

De Suecia a Francia

El documento elaborado por la OCDE cita varios ejemplos puestos en marcha en países como Suecia, Reino Unido o Francia, siendo el primero el que más notoriedad ha logrado: es una cuenta de ahorro que aporta simplicidad tanto de gestión como a nivel fiscal que permite englobar distintos productos de inversión europeos, como acciones y fondos de inversión sin tener que declarar las pérdidas y ganancias. El ahorrador evita pagar un impuesto sobre las plusvalías obtenidas y en cambio abona un impuesto estándar anual sobre el valor de



El ministro de Economía, Carlos Cuerpo se toma una foto con varias personas, ayer, en Valencia. EFE

la cuenta cada año, que en 2024 fue del 1,086%. Además, desde este año están exentas de tributación las primeras 150.000 coronas suecas, unos 13.600 euros, cuantía que se duplicará el año que viene.

En la AEB destacan, además, en un documento hecho público ayer por la Comisión Europea, las ventajas administrativas de este tipo de cuenta, ya que, apuntan, en algunos países la declaración de impuestos "es muy gravosa": "Por supuesto, los incentivos fiscales en el momento de la recuperación de los ahorros también serían un incentivo importante". Este vehículo, denominado ISK (Investment Savings Account, en inglés) y lanzado

en 2012, ha tenido una buena acogida en el país, donde cerca de la mitad de la población adulta tiene una de estas cuentas, según datos del supervisor, con un importe medio de unos 6.500 euros.

Otro de los ejemplos propuestos es el Plan d'Épargne en Actions (PEA) francés, un plan de ahorro que permite invertir en cotizadas europeas y que permite exenciones fiscales de las plusvalías obtenidas siempre y cuando no se hagan retiros antes de cinco años y que está limitado a 150.000 euros por ahorrador. Un vehículo que cuenta con una versión dirigida a menores de 25 años, con un límite de 20.000 euros, y otra específicamente diseñada para invertir en pymes, donde el máximo asciende a 225.000 euros. A cierre de 2023, el valor de los activos incluidos en este vehículo ascendía a 113.000 millones de euros, según el Banco de Francia.

En cambio, el modelo británico, llamado Cuenta de Ahorros Individual (ISA, en inglés), es un vehículo disponible para ahorradores de entre 18 a 40 años para rea-

lizar aportaciones de hasta 4.000 libras al año y que el Gobierno británico completa con hasta otras 1.000. El dinero aportado se puede retirar para comprar una vivienda o a partir de los 60 años.

Incentivar la inversión a largo plazo de los ahorradores es uno de los objetivos que busca Bruselas a través de la iniciativa de Unión del Ahorro y la Inversión, con la que busca canalizar mejor el ahorro y ampliar las oportunidades de financiación para las empresas. Según la Comisión, los europeos amasan el 34% de sus ahorros, que ascienden a 33 billones de euros, en efectivo y depósitos bancarios.

La iniciativa, que aspira a movilizar el ahorro y promover la participación minorista en el mercado de capitales a través de productos simples y de bajo coste, acaba de finalizar el periodo de consultas. Entre las aportaciones realizadas están las de gigantes de la inversión, como BlackRock o Vanguard, que apoyan su creación para contribuir a elevar la participación del

inversor minorista y que reclaman incentivos a las aportaciones periódicas.

Desde la patronal bancaria española, AEB, se incide en que no existe necesidad de estos vehículos y que deben ser las entidades las que los diseñen. "No creemos que sean necesarios nuevos productos financieros para estimular la inversión minorista, ya que el mercado actual ofrece suficientes oportunidades", apuntan, si bien aseguran que la cuenta sueca es "interesante". Desde la CNMV apuntan que "la creación de una cuenta de ahorro de inversión individual específica parece la mejor opción para alcanzar los objetivos previstos" y recuerda que la fiscalidad es un elemento clave para fomentar la participación de los minoristas.

Entre las instituciones españolas que han realizado aportaciones está también el Banco de España, que incide en su aportación en el papel que pueden jugar los Fondos Europeos de Inversión a Largo Plazo (Elitif) para movilizar el ahorro hacia inversiones estratégicas.

Gigantes de la inversión como BlackRock apoyan la medida y piden incentivos

13 Marzo, 2025

Tres de cada cuatro desempleados cobran prestación por la mejora del mercado laboral

España registra el menor paro desde 2008, mientras la tasa de cobertura alcanza un 74%, sus niveles más altos desde la Gran Recesión

EMILIO S. HIDALGO
MADRID

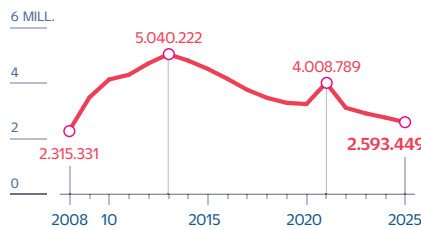
En España hay 2,59 millones de personas en paro, según los últimos datos del Ministerio de Trabajo. Son muchas si se compara con los países vecinos (la tasa de paro española dobla la media europea), pero a la vez es el nivel más bajo en un mes de febrero desde 2008. Una de esas personas desempleadas es Carolina Martín: "Cubro el subsidio, unos 500 euros. No es gran cosa, ayuda a que no te mueras de hambre, pero con lo caros que están los alquileres aquí...", explica al salir de una oficina de empleo en Alcalá de Henares (Madrid). A sus 27 años está en el grupo de desempleados que recibe una prestación. Son el 74,1% de los parados con experiencia laboral (los susceptibles de recibir una ayuda), el nivel más alto en enero desde 2011, lo que los expertos relacionan con dos fenómenos: el buen momento del mercado laboral y las reformas del sistema asistencial en los últimos años, que han ampliado la población protegida.

"Esto es consecuencia de una mercado laboral muy potente", reflexiona el vicesecretario general de Política Sindical de UGT, Fernando Luján. Subraya que la proporción de parados que recibe prestación, la conocida como tasa de cobertura, suele mejorar históricamente de la mano de los ciclos positivos. Es decir, cuanto mejor va la economía (el PIB español creció en 2024 un 3,2% y se crearon medio millón de empleos), menos personas caen en paro de largo duración, que es el que más habitualmente se traduce en un periodo de desempleo sin prestación. "Si la tasa de ocupación crece, la de cobertura del desempleo también lo hace", insiste Luján.

Las prestaciones por desempleo en España

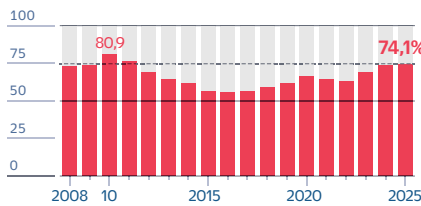
Mínimo de parados desde 2008

Paro registrado en los meses de enero



Tasa de cobertura del desempleo

% de desempleados que reciben protección por desempleo respecto al total de la población susceptible de ser protegida.



Fuente: Ministerio de Trabajo

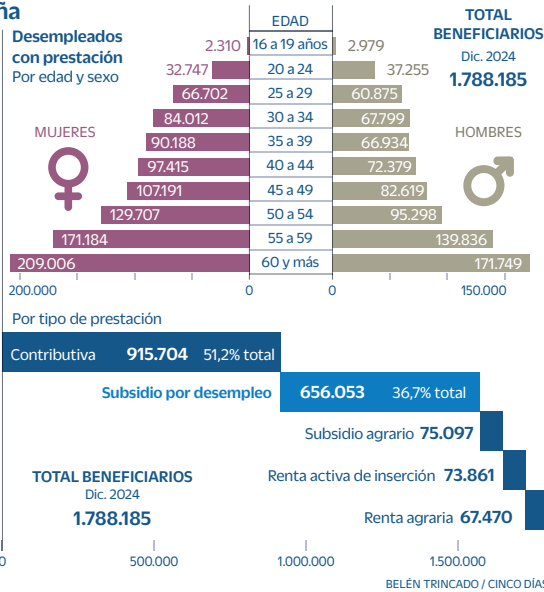
Es una reflexión parecida a la que hizo recientemente el secretario de Estado de Trabajo, Joaquín Pérez Rey: "La tasa de cobertura está en su nivel más alto de los últimos 14 años. La bajada de la estacionalidad, la mejora de la temporalidad y de la ocupación, hacen que haya el menor número de parados en los últimos 17 años. Se están beneficiando sectores que eran herméticos a la contratación estable". Y apuntó a otra razón que, a su juicio, ayuda a impulsar la tasa de cobertura: "Al eliminar los recortes que el PP infringió en la protección por desempleo, protegemos a más personas. Hemos incorporado nuevos colectivos, como las empleadas de hogar y artistas. No solo hay más grupos susceptibles de ser protegidos: se ha incrementado la intensidad de la protección".

El primer cambio del Gobierno de coalición en la protección asistencial se dio en 2019, cuando recuperó la ayuda específica para ma-

yores de 52 años, que el PP había desplazado de forma general a los 55. Es la única protección asistencial que no se agota, y que Ejecutivo y sindicatos justifican por el "edadismo" de muchas empresas. "Son 480 euros al mes. No dan para mucho, pero estaría mucho peor si no lo tuviera", reflexiona Jorge Alonso, desempleado de 57 años. Ha trabajado la mayor parte de su vida en la hostelería, pero ahora no encuentra un bar o restaurante que le dé un puesto.

El Gobierno de coalición recuperó la ayuda específica para mayores de 52 años

Se ha incorporado a las empleadas del hogar y a otros colectivos



"El cambio del PP disminuyó el número de personas que cobran el subsidio. Con la modificación de 2019 conseguimos incluir a gente que se había quedado fuera", indica Carlos Bravo, secretario de Protección Social y Políticas Públicas de CC OO. Cree que la tasa de cobertura también ha mejorado en los últimos años por la incorporación de las empleadas de hogar a la protección y, finalmente, por la reforma más reciente del nivel asistencial, la del año pasado, que eleva las cuantías y suma más colectivos, como los menores de 45 años sin cargas familiares que agoten la prestación contributiva (dura seis meses) o todos los eventuales agrarios (y no solo los de Andalucía y Extremadura, como era habitual), entre otros.

"Junto al efecto composición, por el cual al tener más personas trabajando y menos en paro, ya mejora la tasa de cobertura, también tenemos el hecho de que la protección por desempleo

llega a más colectivos", insiste Bravo, recordando los cambios en los requisitos que amplían la protección: "Todas esas mejoras son las que están explicando esta evolución, y todavía tiene que mejorar más".

Pese a la caída en el número de parados, el gasto en prestaciones viene creciendo en los últimos meses. En enero (último dato disponible) alcanzó los 2.215 millones, frente a los 2.077 de un año antes. Según el Ministerio de Trabajo, el incremento se debe a varios motivos: el aumento de los salarios que sirven como base para las prestaciones contributivas; el fin de la reforma del PP, que rebajaba al 50% la base reguladora a partir del sexto mes; la mencionada ampliación de colectivos; y, por último, el establecimiento del complemento de apoyo al empleo, que permite compatibilizar prestación y actividad laboral.

Bravo cree que España volverá a alcanzar una tasa de cobertura que ronde el

80%, un nivel que se registró en 2010. Entonces cientos de miles de personas se acababan de ir al paro, en los primeros años de la Gran Recesión. La tasa fue cayendo año a año, según se agotaban las prestaciones y crecía el número de desempleados, hasta marcar un ínfimo 55,7% en 2016. Entonces ya llevaba varios años en vigor la reforma del PP que restringía las prestaciones.

Desde entonces la variable viene creciendo, de la mano de la mejora de la economía, con la excepción de 2021 y 2022, en la resaca de la pandemia. Esta lógica aplica a la desagregación por sexo: la tasa de cobertura es de un 82% en los hombres, frente al 69,4% entre las mujeres. Ellas, que también sufren más jornadas parciales involuntarias y cobran menos, registran una mayor tasa de paro (11,83%, frente al 9,53% de los hombres).

Por edades, hay muchos más sénior que reciben una prestación que jóvenes: este dato tiene todo el sentido, dado que los primeros han tenido más tiempo para generar el derecho y están protegidos por el único subsidio de duración indefinida, el de mayores de 52 años. Además, España notifica la menor cifra de paro registrado juvenil desde que hay datos consolidados (aunque la tasa de paro de este grupo sigue siendo la mayor de Europa).

Crítica

Una de las principales críticas que los sindicatos siguen echando en cara al Gobierno es la escasa capacidad del SEPE para encontrar empleo a los parados, pese a la elevadísima tasa española. Según los últimos datos del INE, de 2023, el servicio público de empleo encontró trabajo al 1,9% de los asalariados contratados, frente al 4,3% de las empresas de trabajo temporal.

"Sin duda", continúa el representante de UGT, "hay mucho que mejorar en políticas activas de empleo". Luján señala la parte de responsabilidad que corresponde a las comunidades autónomas en este problema: "Las autonomías no han puesto en marcha suficientes políticas activas. Pasa un poco como con la sanidad, que es una transferencia económica a las comunidades sin un retorno de obligaciones claro".

Las claves

1

Desempleo

Solo uno de cada cuatro jóvenes se sube al cohete español



Un joven operario con una carretilla en Sevilla. P. PUENTES

En el último lustro, España ha alternado el puesto de líder europeo de desempleo juvenil en una pugna intensísima con Grecia, un dudoso *honor* del que, por fin, se ha desprendido: en agosto fue superada por Rumanía y, este enero, lo hizo Suecia. Medalla de bronce. Los expertos achacan esta mejora al refuerzo de la formación profesional, además de una abultada caída del abandono escolar. Otros apuntan, sin embargo, a que España actúa ahora mismo “como motor del crecimiento de Europa”.

Los jóvenes se están subiendo al “cohete” –presidente del Gobierno, *dixit*– de la economía española. Pero solo uno de cada cuatro. No es este un logro que enarbolar en *The Economist*, pero podría ser el principio de algo. Otra cuestión a tener en cuenta, ya puestos, es que los jóvenes, pocos y precarios, son el colectivo que, de largo, más poder adquisitivo ha perdido desde la crisis financiera. Y el abismo con los mayores de 65 se ha ensanchado notablemente. Es cierto que no tienen el peso electoral de otros grupos demográficos, pero no dejan de ser el futuro del España. Y si las cifras no mejoran con fuerza, lo serán de otro país.



El problema de reducir la jornada laboral: la productividad es menor que en 2018 y los costes un 30% más

La reducción de la jornada laboral de Yolanda Díaz tiene un problema que va a provocar efectos negativos en el tejido empresarial español.



La productividad laboral real por persona es, en la actualidad, 0,8 puntos menor que en 2018

La reducción de la jornada laboral que está a punto de implementar la ministra de Trabajo y Economía Social, Yolanda Díaz, padece de un gran problema que va a provocar efectos negativos en el tejido empresarial español. En concreto, tal y como reflejan los datos de Eurostat, la productividad laboral real por persona es, en la actualidad, 0,8 puntos menor que en 2018. Sin embargo, por otro lado, el portal estadístico de la Comisión Europea muestra cómo los costes laborales unitarios por persona han aumentado un 29% en todo ese tiempo.

Así, la productividad de los trabajadores españoles se encuentra estancada desde hace años, mientras que los costes que pagan las empresas relacionados con el trabajo no paran de incrementarse. En ese contexto, la reducción de la jornada laboral supondría ampliar este diferencial, es decir, empeorar el problema. La medida que propone Díaz pone encima de la mesa la posibilidad de que los empleados trabajen menos tiempo por el mismo sueldo, por lo que cada trabajador costaría lo mismo para el empresario, pero estaría menos horas en su labor.

Los datos actuales ya son preocupantes. El índice de Eurostat mide el nivel, tanto de productividad como de costes, con base en 2015. Es decir, si en un momento dado se obtiene que un país tiene una productividad laboral de 101 puntos, quiere decir que es un 1% superior al que tenía en 2015. En ese sentido, España tuvo una productividad por trabajador en 2024 de 102,8 puntos, o lo que es lo mismo, tan sólo un 2,8% superior al nivel de hace 9 años. Por su parte, el coste laboral fue de 132,8 puntos, es decir, un 32,8% superior al de 2015.

El problema de productividad puede venir auspiciado por la dificultad de compaginar el sistema educativo con la demanda del mercado. Es decir, la formación no se adapta a los procesos del sector privado, algo que también tiene como consecuencia que haya un alto nivel de paro mientras numerosas empresas no acaban de encontrar candidatos adecuados para los puestos que ofertan.



En términos interanuales, la productividad laboral de España ha aumentado tan sólo un 1% con respecto al 2023, mientras que los costes de las empresas se han incrementado en cerca del 5% en un año. En ese sentido, la tendencia está consolidada desde hace tiempo y esto no es un fenómeno transitorio, sino un problema estructural del mercado laboral español.

El problema de reducir la jornada laboral

Es decir, el diferencial entre ambos indicativos no para de ampliarse, especialmente desde el año 2018, cuando Pedro Sánchez llegó al poder en España. Siete años después, el Ejecutivo socialista con el que se ha generado esta situación planea empeorarla con la reducción de la jornada laboral. Además, esto afectará de forma especial al pequeño comercio, que ya se está viendo perjudicado con otras medidas similares como las reiteradas subidas del salario mínimo interprofesional (SMI) que está imponiendo la ministra de Trabajo.

Además, tal y como publicó OKDIARIO, Yolanda Díaz va a aumentar el control sobre las empresas para que cumplan a rajatabla con la reducción de la jornada laboral. Sin embargo, este control no siempre va a estar acompañado de un aumento de los inspectores, sino del fomento de los chivatazos dentro de las compañías. En concreto, el Ministerio de Trabajo va a destinar medio millón de euros a fomentar e informar sobre los diferentes métodos que tienen los empleados para denunciar a sus corporaciones.

En ese sentido, no es de extrañar que Yolanda Díaz esté tomando todas estas medidas sin tener en cuenta la posición de los representantes de los empresarios. Por el momento, tanto la reducción de jornada como las reiteradas subidas del salario mínimo sólo han contado con la aprobación de los sindicatos, pues la ministra ha dejado de lado a organizaciones como CEOE y Cepyme.

Con todo, la reducción de jornada de Díaz aún está en el aire. La aprobación de esta medida está, en buena parte, en manos de Junts. Sin embargo, la formación de Puigdemont, tal y como adelantó este periódico, ha decidido escuchar las peticiones de las asociaciones empresariales de Cataluña y ha decidido votar en contra. Las fuentes consultadas por OKDIARIO añaden que este asunto es independiente del traspaso de las competencias de inmigración pactado recientemente con el Gobierno de Pedro Sánchez.